

Dichtematrixrenormierungsgruppe

Andy Pfister

Vortrag im Rahmen der Vorlesung
Numerische Methoden in der Festkörperphysik
(N. Blümer)
SS2008

13.07.2008

Gliederung

- 1 Die Theorie der Dichtematrix-Renormierungsgruppe
- 2 Ausblick: Weiterführende Möglichkeiten der Dichtematrix-Renormierungsgruppe
- 3 Die Praxis: ALPS Implementierung der Dichtematrix-Renormierungsgruppe

Überblick

Die Dichtematrix Renormierungsgruppe

ist ein numerisches Verfahren Hilberträume niedrigdimensionaler stark verschränkter Quantensysteme effizient zu stutzen, also ihre Freiheitsgrade zu reduzieren, ohne die Physik stark zu ändern.

- eingeführt 1992 von White, um Schwächen der Numerischen Renormierungsgruppe zu beseitigen
- Standardalgorithmus für eindimensionale Systeme
- Viel größere Systeme bearbeitbar als selbst mit QMC-Algorithmen
- seit diesem Jahr in den ALPS-Bibliotheken enthalten

Gliederung

- 1 Die Theorie der Dichtematrix-Renormierungsgruppe
 - Renormierung
 - Numerische Renormierungsgruppe
 - Dichtematrix-Renormierungsgruppe
- 2 Ausblick: Weiterführende Möglichkeiten der Dichtematrix-Renormierungsgruppe
- 3 Die Praxis: ALPS Implementierung der Dichtematrix-Renormierungsgruppe

Renormierungsgruppen

- bekannt aus Quantenfeldtheorien
- Theorie nur in einem gewissen Energiebereich gültig
- durch Renormierung einrechnen nichtbeachteter Energieskalen in Parameter des beachteten Energiebereiches
- iterative Integrationen

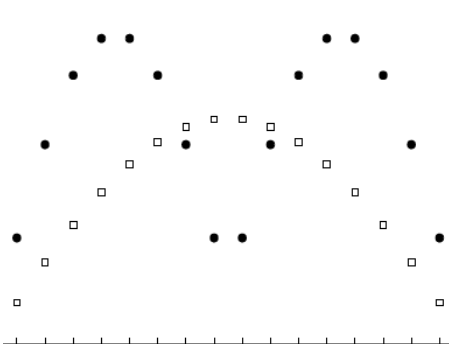
Numerische Renormierungsgruppe (NRG)



Dient der Simulation von Störstellenmodellen mit Kugelsymmetrie

- 1 zu sehen: Hüpfmatrixelemente eines Störstellenmodells als Gitterpunkte (siehe Tafel)
- 2 dazu: System zunächst in exakt lösbaren Ausmaßen ausrechnen
- 3 System durch hinzunehmen weiterer Zustände (z.B. verdoppeln, oder nur einen Zustand) vergrößern
- 4 Lanczos-Diagonalisierung für m niedrigste Eigenwerte
- 5 falls Matrix nicht konvergiert ist: zurück zu 3.

Grenzen der NRG

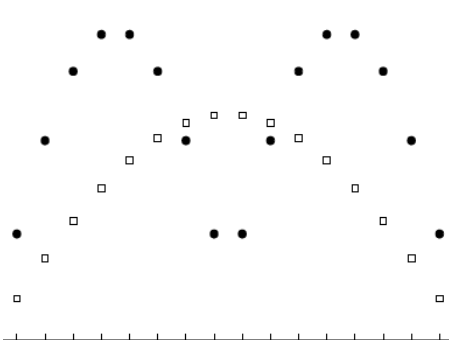


- Verallgemeinerung zu überall wechselwirkenden Gitterpunkten funktioniert nicht (**real space renormalization group**)
- Beispiel: Teilchen im Kasten: Nullpunktswellenfunktion und Nullpunktsenergie bei halbem Kasten wesentlich verschieden von ganzem Kasten

Verschränkung (*entanglement*)

Quantenmechanische Teilchen sind auf nichttriviale Weise mit ihrer Umwelt verbunden

Grenzen der NRG



- Verallgemeinerung zu überall wechselwirkenden Gitterpunkten funktioniert nicht (**real space renormalization group**)
- Beispiel: Teilchen im Kasten: Nullpunktswellenfunktion und Nullpunktsenergie bei halbem Kasten wesentlich verschieden von ganzem Kasten

Verschränkung (*entanglement*)

Quantenmechanische Teilchen sind auf nichttriviale Weise mit ihrer Umwelt verbunden

Dichtematrix-Renormierungsgruppe

- Beschreibe System jetzt im Zusammenhang mit Umgebung
- Gesamtsystem (*universe, superblock*) gegeben durch *system* und *environment*
- Wie beschreibt man die Umwelt?
- Spiegelung des Systems

Dichtematrix-Renormierungsgruppe

- Beschreibe System jetzt im Zusammenhang mit Umgebung
- Gesamtsystem (*universe, superblock*) gegeben durch *system* und *environment*
- Wie beschreibt man die Umwelt?
- Spiegelung des Systems

Dichtematrix

Dichtematrix: allgemeinste Beschreibung eines QM Systems, da verschränkte Zustände, also Entanglement, beschrieben werden können

$$\rho_T = \exp(-\beta \hat{H}) = \sum_{\alpha} \exp(-\beta E_{\alpha}) |\Psi_{\alpha}\rangle \langle \Psi_{\alpha}|$$

$$\rho = \sum_{\alpha} C_{\alpha} |\Psi_{\alpha}\rangle \langle \Psi_{\alpha}|$$

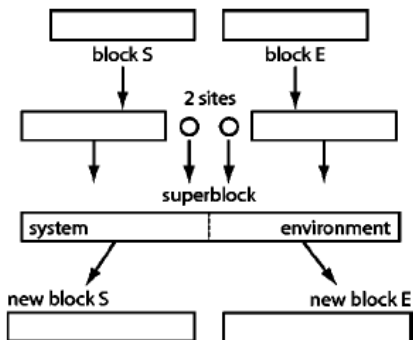
- Superblock in reinem Zustand

$$\rho^{super} = |\Psi\rangle \langle \Psi|$$

- System alleine aber in verschränktem Zustand

$$\rho^S = \text{Tr}_E \rho = \sum_{\sigma, \epsilon, \sigma'} C_{\sigma \epsilon} C_{\sigma' \epsilon}^* |\sigma\rangle \langle \sigma'|$$

Der Algorithmus für das unbegrenzte System



- 1 löse exakt für kleinen Superblock
- 2 teile auf in System S und Umgebung E
- 3 errechne reduzierte Dichtematrix $\rho^S = \text{Tr}_E \rho = \sum_E |\Psi\rangle \langle \Psi|$ und deren m höchste EW mit EV
- 4 vergrößere System und Umgebung je um 1 Gitterpunkt
- 5 löse numerisch für neuen Superblock
- 6 bis zur gewünschten Länge des Systems bei 2 weitermachen

Detaillierterer Blick auf den Algorithmus

- 1 Anfangs System S auf dem Hilbertraum der Größe M_l^S , der System exakt beschreibt, mit Basis $\{|M_l^S\rangle\}$. Genauso Umwelt erstellen.
- 2 System S auf S' erweitern durch Hinzunahme eines Zustandes; Hilbertraum jetzt $N^S = M_l^S N_{\text{neuerGitterplatz}}$ -Dimensional, Basis $\{|M_l^S \sigma\rangle\} = \{|M_l^S\rangle|\sigma\rangle\}$. Analog E' .
- 3 Superblock der Länge $2l + 2$ aus S' und E' erstellen, Hilbertraum $N^S N^E$ -Dimensional. \hat{H}_{2l+2} implizit vorhanden, wird nicht explizit ausgerechnet
- 4 Diagonalisierung von \hat{H}_{2l+2} um Grundzustand zu errechnen;

- 5 Reduzierte Dichtematrix des Systems errechnen: $\rho_S = \text{Tr}_E |\Psi\rangle\langle\Psi|$, und deren Eigenvektoren nach Gewicht der Eigenwerte sortiert errechnen. Neue Basis des System durch Transformation der alten Basisvektoren mit den neuen EV, $\langle m_l^S \sigma | m_{l+1}^S \rangle | m_l^S \sigma \rangle$.
- 6 Transformiere das System auf die neue, unvollständige Basis

$$\hat{H}_{l+1}^{tr} = T^\dagger \hat{H}_{l+1} T$$

T ist hier die Matrix der Spalten-EV der m größten EW. Analog wird mit E verfahren.

- 7 bei 2 wieder einsteigen, bis eine gewünschte Länge erreicht ist (zB bis zur Konvergenz der Werte)

Fehler

- Zwei Fehlerquellen:
 - 1 inkorrekte Einberechnung der Umwelt (siehe später *finite size DMRG*)
 - 2 Abschneiden (*truncation*) der Eigenwerte w_i der Dichtematrix
- Rundungsfehler proportional zum

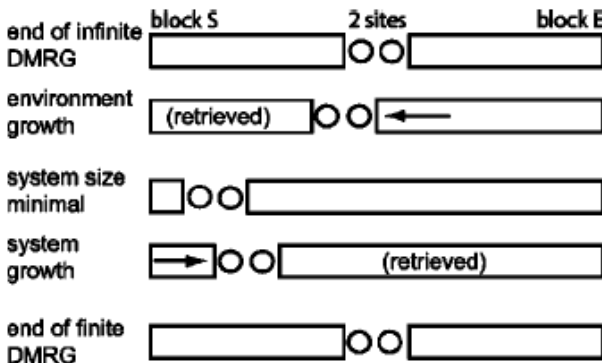
truncated error

$$\epsilon = 1 - \sum_i^m w_i$$

Gliederung

- 1 Die Theorie der Dichtematrix-Renormierungsgruppe
- 2 **Ausblick: Weiterführende Möglichkeiten der Dichtematrix-Renormierungsgruppe**
 - Dichtematrix-Renormierungsgruppe im endlichen System
 - DMRG in höheren Dimensionen
 - Berechnung dynamischer und zeitabhängiger Größen
- 3 Die Praxis: ALPS Implementierung der Dichtematrix-Renormierungsgruppe

Anschauung des *finite system DMRG* Algorithmus



- wenn System erwünschte Größe erreicht hat, vergrößere System auf Kosten der Umwelt
- wenn Umwelt sehr klein, kehre Prozess um
- wiederhole beliebig oft

Warum Endlichsystem-DMRG?

- im Endlossystem-Algorithmus ist der Hamilton für zukünftige Superblocks nicht bekannt
⇒ schlechte Ergebnisse für zufällige WW und starke Störstellen
- Endlos-Algorithmus kann sich in metastabilen Zuständen festhängen
- bei variabler Teilchenzahl (zB Elektronenmodelle) sind hinzukommenden Teilchen nicht thermalisiert

finite system DMRG löst diese Probleme

Anwendungen der DMRG

Eindimensionale Ketten

- bis zu einigen tausend Gliedern Größe
- exponentiell schnell abfallenden Eigenwerten in der Dichtematrix
- beliebige Wechselwirkungsstärke

- fermionische Systeme leichter zu implementieren als in anderen Simulationsmethoden (kein Vorzeichenproblem)
- Heisenberg- und Hubbardketten und -Leitern: Energielücken, Strukturfaktoren, topologische Eigenschaften, Magnetisierungsplateaus und kritische Exponenten
- Systeme mit frustrierten WW, Dimerisation, Störstellen und zufälligen WW

Quanteninformation

Von-Neumann Entropie

$$S = -\text{Tr} \hat{\rho} \log_2 \hat{\rho} = -\sum_{\alpha} w_{\alpha} \log_2 w_{\alpha}$$

- misst Stärke der Verschränkung
- in 1-D Systemen : $S \leq L$ für $L \rightarrow \infty$, da S maximal bei Gleichverteilung $w_{\alpha} = 2^{-L}$
- S besitzt obere Schranke \propto Korrelationslänge ξ
 \Rightarrow Zahl der zu behaltenden EW $M \propto 2^S = \text{const}$
- selbst nahe dem kritischen Punkt steigt S nur logarithmisch an:
 $S \propto k \log_2 L + \text{const}$
 $M \propto L^k, k = \text{const, klein}$

Das Problem bei höheren Dimensionen

Dichtematrix-Renormierungsgruppen prinzipiell auch in höheren Dimensionen möglich

Die Mathematik der DMRG gilt äquivalent auch in beliebig hohen Dimensionen

aber:

- in höheren Dimensionen Verschränkung viel stärker: $S \propto \left(\frac{L}{\lambda}\right)^{d-1}$
- um gute Präzision zu erhalten: exponentiell mehr EW miteinbeziehen:
 $M \propto 2^{L^{d-1}}$
- dabei aber das System groß ziehen (thermodynamischer Limes) \Rightarrow Rechenaufwand explodiert
- eingeschränkt zweidimensionale Systeme möglich, z.B. Leitern

Erweiterungen der DMRG zu Dynamik und Zeitentwicklung

- bisherige Größen alle statische Gleichgewichtsgrößen
- zu geringe Anzahl an Eigenzuständen für Dynamik
- ① Erweiterung auf Impuls als gute Quantenzahl (Dynamische DMRG, Gleichgewichtsdynamik)
- ② Erweiterung auf Zeitenwicklung (also Nichtgleichgewichtsdynamik)

Dynamische DMRG

Propagator für $T=0$

$$iG_A(t - t') = \langle 0 | A^\dagger(t') A(t) | 0 \rangle$$

für Rechnung eher die Form:

$$G_A(\omega + i\eta) = \langle 0 | A^\dagger \frac{1}{E_0 + \omega + i\eta - \widehat{H}} A | 0 \rangle$$

wobei $\eta > 0$ gegen 0 geschickt wird

Dynamische DMRG

- um Propagator zu berechnen, werden mehrere Zustände benötigt
- Art, Zustände auszusuchen, variiert, zB
 - *Lanczos-Vektor Methode*: Krylov-Unterraum: $|\Psi_0\rangle, \hat{A}|\Psi_0\rangle, \hat{A}^2|\Psi_0\rangle, \dots$
 - *Korrekturvektor Methode*: $|\Psi_0\rangle, \hat{A}(\omega + i\eta - \hat{H})^{-1}|\Psi_0\rangle$
 - *Dynamische DMRG*: statt des Lösen des großen Gleichungssystems
variationelle Minimierung des Funktionals

$$W_{A,\eta}(\omega, \Psi) = \langle \Psi | (E_0 + \omega - \hat{H})^2 + \eta^2 | \Psi \rangle + \eta \langle \Psi | A | \Psi_0 \rangle + \eta \langle \Psi_0 | A | \Psi \rangle$$

Dynamische DMRG

- um Propagator zu berechnen, werden mehrere Zustände benötigt
- Art, Zustände auszusuchen, variiert, zB
- *Lanczos-Vektor Methode*: Krylov-Unterraum: $|\Psi_0\rangle, \hat{A}|\Psi_0\rangle, \hat{A}^2|\Psi_0\rangle, \dots$
- *Korrekturvektor Methode*: $|\Psi_0\rangle, \hat{A}(\omega + i\eta - \hat{H})^{-1}|\Psi_0\rangle$
- *Dynamische DMRG*: statt des LöSENS des großen Gleichungssystems
variationelle Minimierung des Funktionals

$$W_{A,\eta}(\omega, \Psi) = \langle \Psi | (E_0 + \omega - \hat{H})^2 + \eta^2 | \Psi \rangle + \eta \langle \Psi | A | \Psi_0 \rangle + \eta \langle \Psi_0 | A | \Psi \rangle$$

Probleme der Realzeitdynamik

Problem mit Zeitentwicklung

- DMRG beschneidet Hilbertraum an einem festen Zeitpunkt
- bei schwach korrelierten Systemen: Zeitentwicklung gut bekannt,

$$|\Psi(t)\rangle = \sum_n c_n \exp(-iE_n t) |\Psi(0)\rangle$$

- bei starker Korrelation Zeitentwicklung i.A. nicht bekannt → keine Kontrolle, ob gute Eigenwerte behalten werden

Zwei Umsetzungen der Realzeitdynamik

Grundideen von Realzeit-DMRG

- 1 statischer Hilbertraum: Anzahl erhaltener EW wird so optimiert, dass sie möglichst lange Gültigkeit behalten
- 2 angepasster Hilbertraum: Eigenwerte werden mit fortschreitender Zeit angepasst

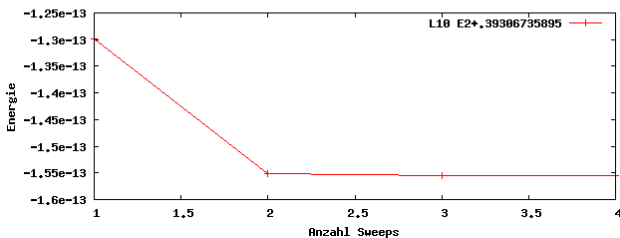
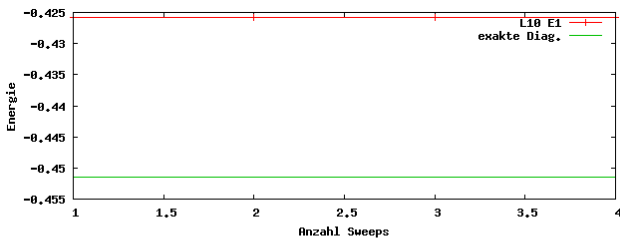
Gliederung

- 1 Die Theorie der Dichtematrix-Renormierungsgruppe
- 2 Ausblick: Weiterführende Möglichkeiten der Dichtematrix-Renormierungsgruppe
- 3 Die Praxis: ALPS Implementierung der Dichtematrix-Renormierungsgruppe**

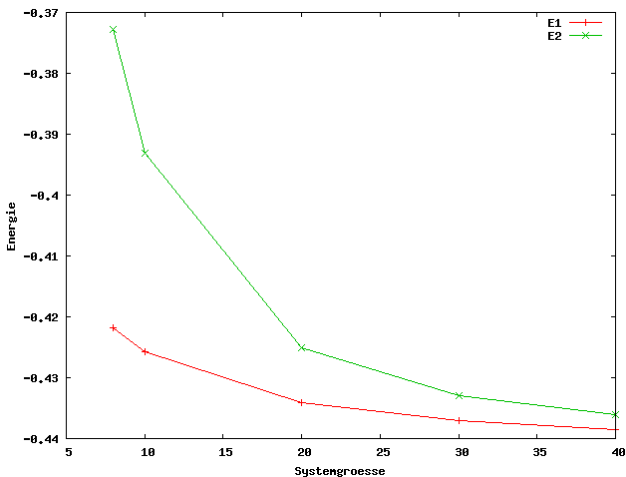
Parameter

siehe Word-Dokument

Übereinstimmung mit dem echten Wert

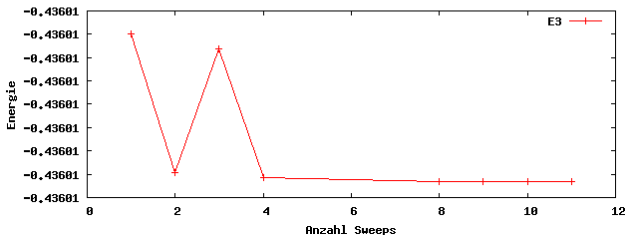
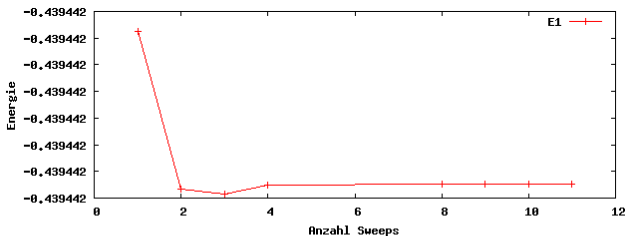


Abhängigkeit von der Systemgröße

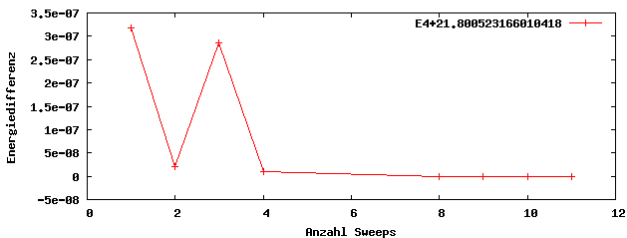
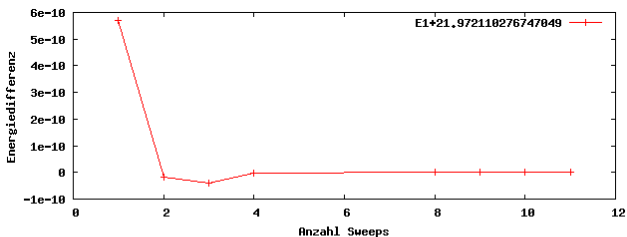


Konvergenz bei mehr Sweeps

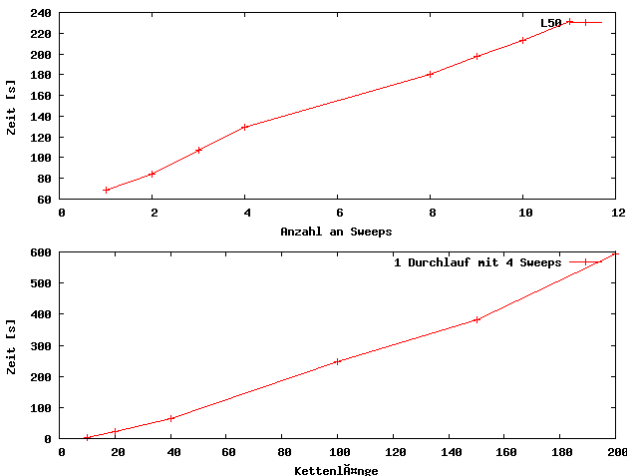
$L=50$; $S_z = 0$ Unterraum



Energieunterschiede bei mehr Sweeps



Ressourcenverbrauch



- bei untersuchten Einstellungen Speicherverbrauch meist $\approx 2 - 8 MB$

Zusammenfassung

- DMRG stärkster Algorithmus für 1-d Systeme mit starken, aber stark abfallenden Verschränkungen:
 - stärkste WW bearbeitbar
 - Aufwand steigt vergleichsweise schwach mit Systemgröße
 - sehr schnelle Konvergenz
- in höheren Dimensionen keine überragenden Ergebnisse
- höhere Energien verlangen stark ansteigenden Rechenaufwand
- ALPS erspart eigene Implementierung, dafür muss man Daten umständlich extrahieren

Quellenangabe

- U. Schollwöck: *The density-matrix renormalization group*, Rev.Mod.Phys 77, 259 (2005)
- R. Noack & S. Manmana: *Diagonalization- and Numerical Renormalization-Group-Based Methods for Interacting Quantum Systems*, preprint, arxiv.org (Link siehe Blümer-HP)
- J. Thijssen: *Computational Physics*, Cambridge (2007)