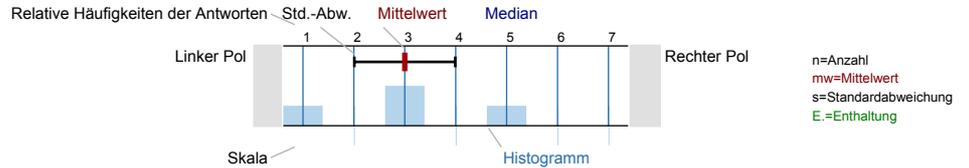




Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

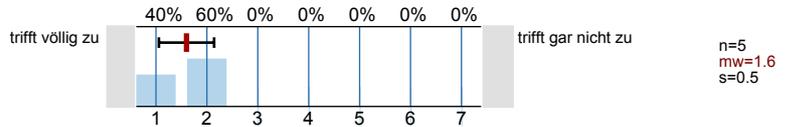
Legende

Frage-Text

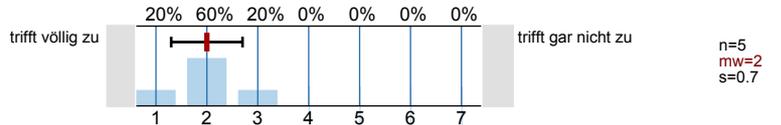


Konzept der Vorlesung

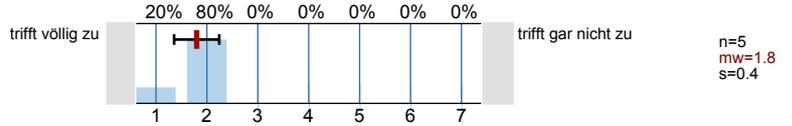
1. Die Gesamtveranstaltung hatte eine klar erkennbare Konzeption.



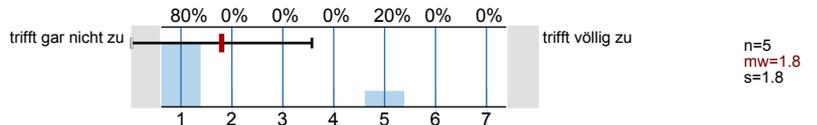
2. Der inhaltliche Aufbau der (einzelnen) Vorlesungen war nachvollziehbar.



3. Das Verständnis des Lehrstoffs wurde durch klare Experimente (bzw. Beispiele bzw. Beispielprogramme) unterstützt.

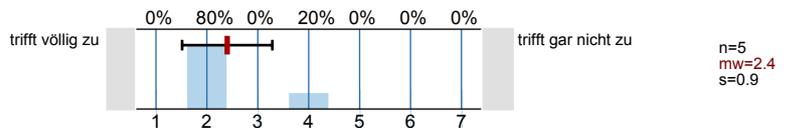


4. Es traten oft unnötige inhaltliche Überschneidungen mit anderen Vorlesungen auf. (ggf. bitte Kommentar in obigem Textfeld)



Wissensvermittlung und Didaktik

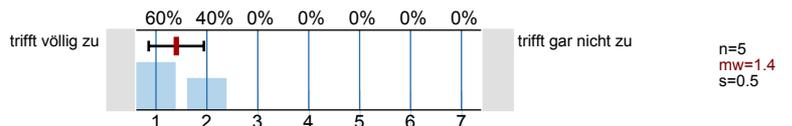
5. Der Lehrstoff wurde verständlich präsentiert.



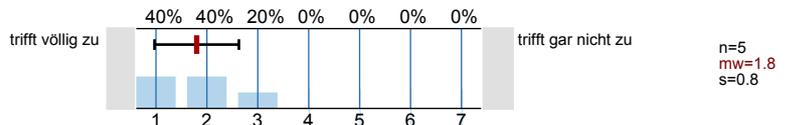
6. Der/Die Dozent/in war gut vorbereitet.



7. Der/Die Dozent/in sprach klar und verständlich.

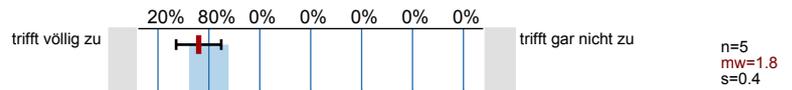


8. Der/Die Dozent/in ging hilfreich auf Beiträge (Fragen) der Teilnehmer ein.



Hilfsmittel

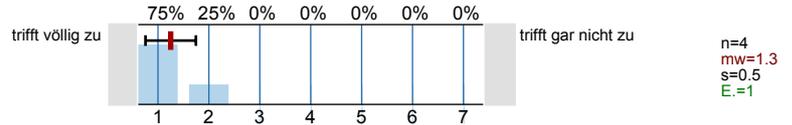
9. Das Tafelbild (bzw. Folienbild o.ä.) war gut lesbar.



10. Falls Hilfsmittel (z.B. Folien, Grafiken, Computerpräsentationen) eingesetzt werden, waren diese didaktisch sinnvoll.

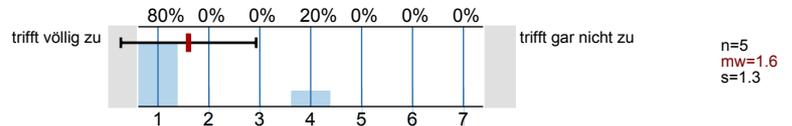


11. Zur Verfügung gestellte Arbeitsmaterialien (z.B. Skripte, Kopien von didaktischen Hilfsmitteln) waren hilfreich.

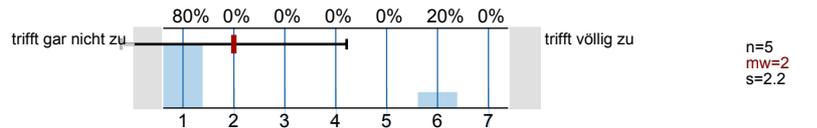


Rahmenbedingungen

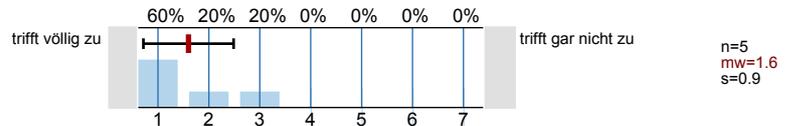
12. Die Rahmenbedingungen (z.B. Raumgröße, Ausstattung) der Vorlesung waren angemessen.



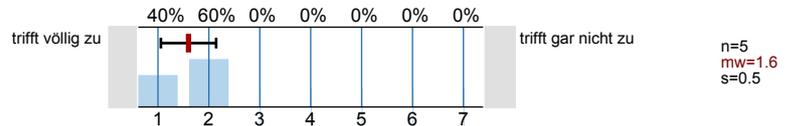
13. Unruhe, Reden oder Störungen durch Teilnehmer beeinträchtigten die Veranstaltung.



14. Die Vorlesung begann in der Regel pünktlich.



15. Die Vorlesung endete in der Regel pünktlich.

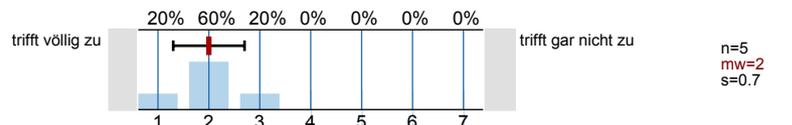


Eigene Beteiligung

16. Das Thema der Veranstaltung hat mich interessiert.

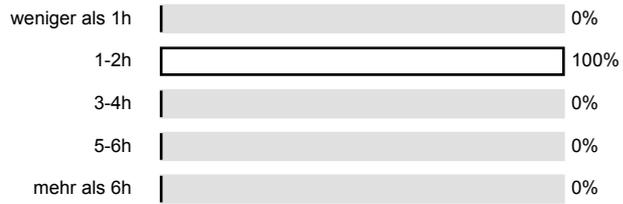


17. Mein Wissensstand ist nach der Veranstaltung wesentlich höher als vorher.



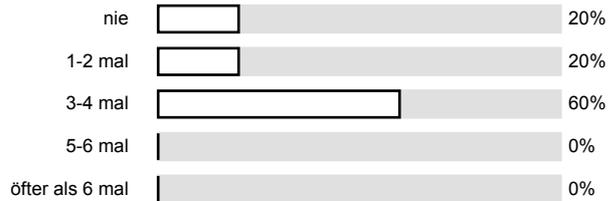
18. Meine Vor- und Nachbereitungszeit pro Woche (ohne Übungsaufgaben) beträgt im Schnitt:

n=4

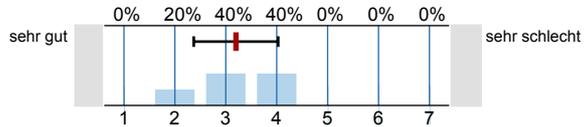


19. Ich habe in der Vorlesung gefehlt:

n=5

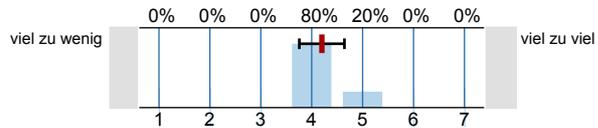


20. Mein persönlicher Leistungsstand im Rahmen der Vorlesung war...

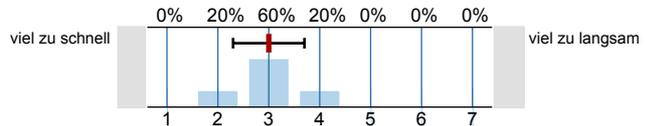


Resümees

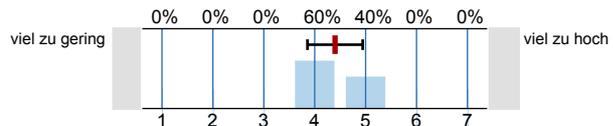
21. Der Umfang des Lehrstoffs war...



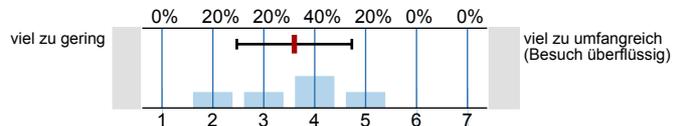
22. Das Tempo der Veranstaltung war...



23. Die Anforderungen waren...

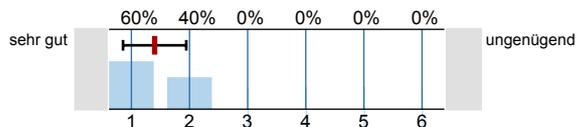


24. Um der Veranstaltung folgen zu können, war mein Vorwissen...



Gesamtnote Vorlesung

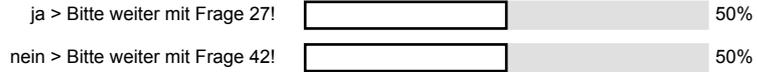
25. Wenn man alles in einer Note zusammenfassen könnte, würde ich der Veranstaltung folgende Note geben:



ÜBUNGEN

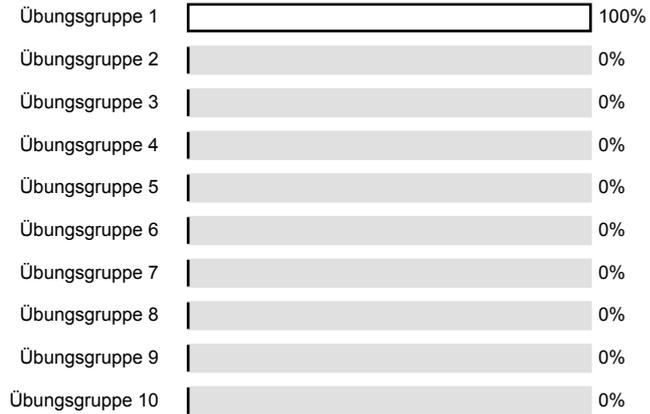
26. Haben Sie eine Übung zur Vorlesung besucht?

n=4



27a. Nummer der Übungsgruppe:

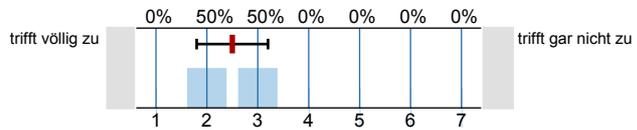
n=2



27b. Nummer der Übungsgruppe:

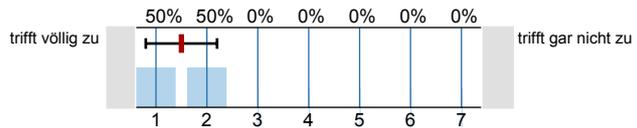
Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist.

28. Die Aufgaben waren verständlich formuliert.



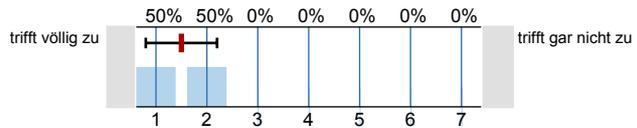
n=2
mw=2.5
s=0.7

29. Die Übungen förderten das Verständnis des Lehrstoffes.



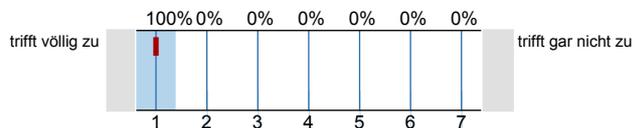
n=2
mw=1.5
s=0.7

30. Die Übungen waren gut auf die entsprechende Vorlesung abgestimmt.



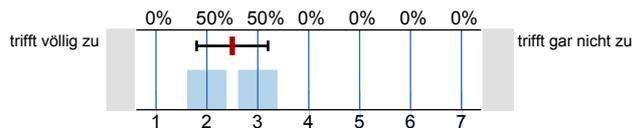
n=2
mw=1.5
s=0.7

31. Die Übungsaufgaben waren korrekt gestellt (bzw. die Beispielprogramme funktionierten).



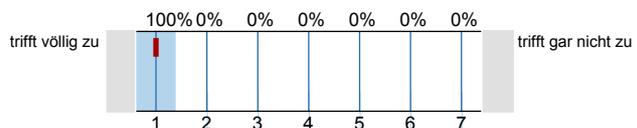
n=2
mw=1
s=0

32. Die Übungsaufgaben (bzw. Beispielprogramme) standen rechtzeitig zur Verfügung.



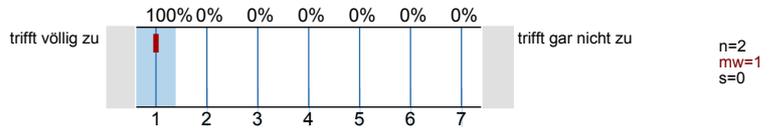
n=2
mw=2.5
s=0.7

33. Der/die Übungsgruppenleiter/in war gut vorbereitet.

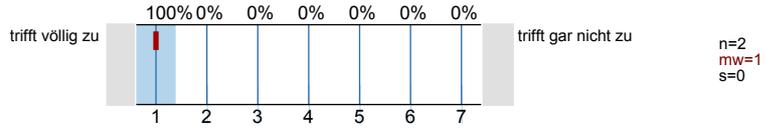


n=2
mw=1
s=0

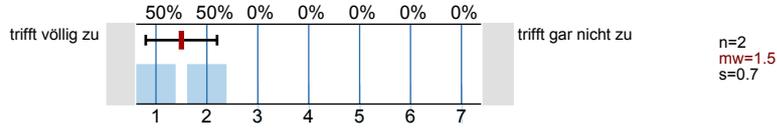
34. Der/die Übungsgruppenleiter/in sprach klar und verständlich.



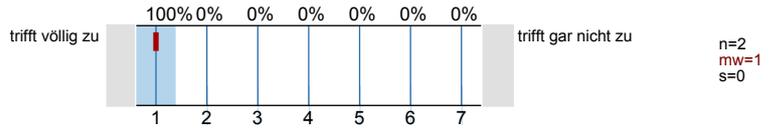
35. Der/die Übungsgruppenleiter/in ging hilfreich auf Beiträge (Fragen) der Teilnehmer/innen ein.



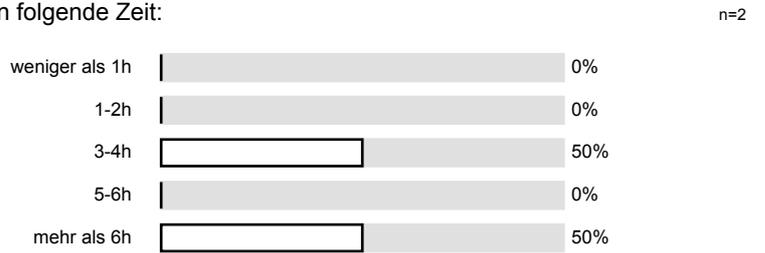
36. Die Studierenden wurden in den Übungsbetrieb aktiv einbezogen (z.B. Vorrechnen von Aufgaben, Diskussion von Problemen).



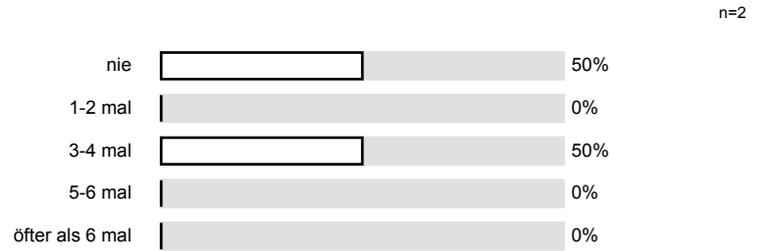
37. Die Korrekturen der Übungsaufgaben sind verständlich.



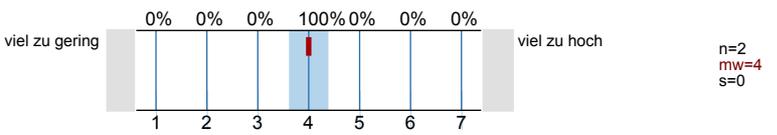
38. Im Schnitt benötigte ich für die Bearbeitung der Aufgaben folgende Zeit:



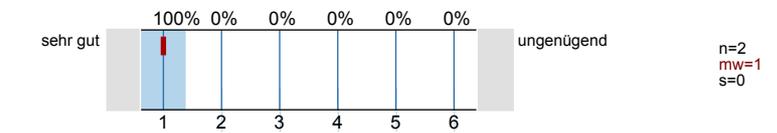
39. Ich habe in der Übung gefehlt:



40. Der Schwierigkeitsgrad der Aufgaben war...

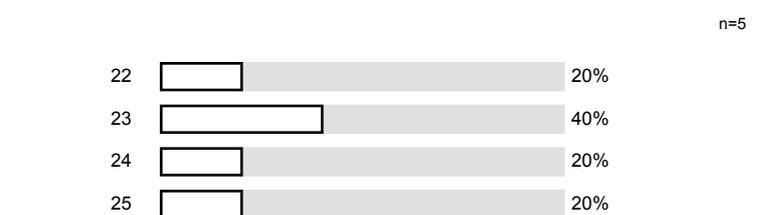


41. Gesamtnote Übung



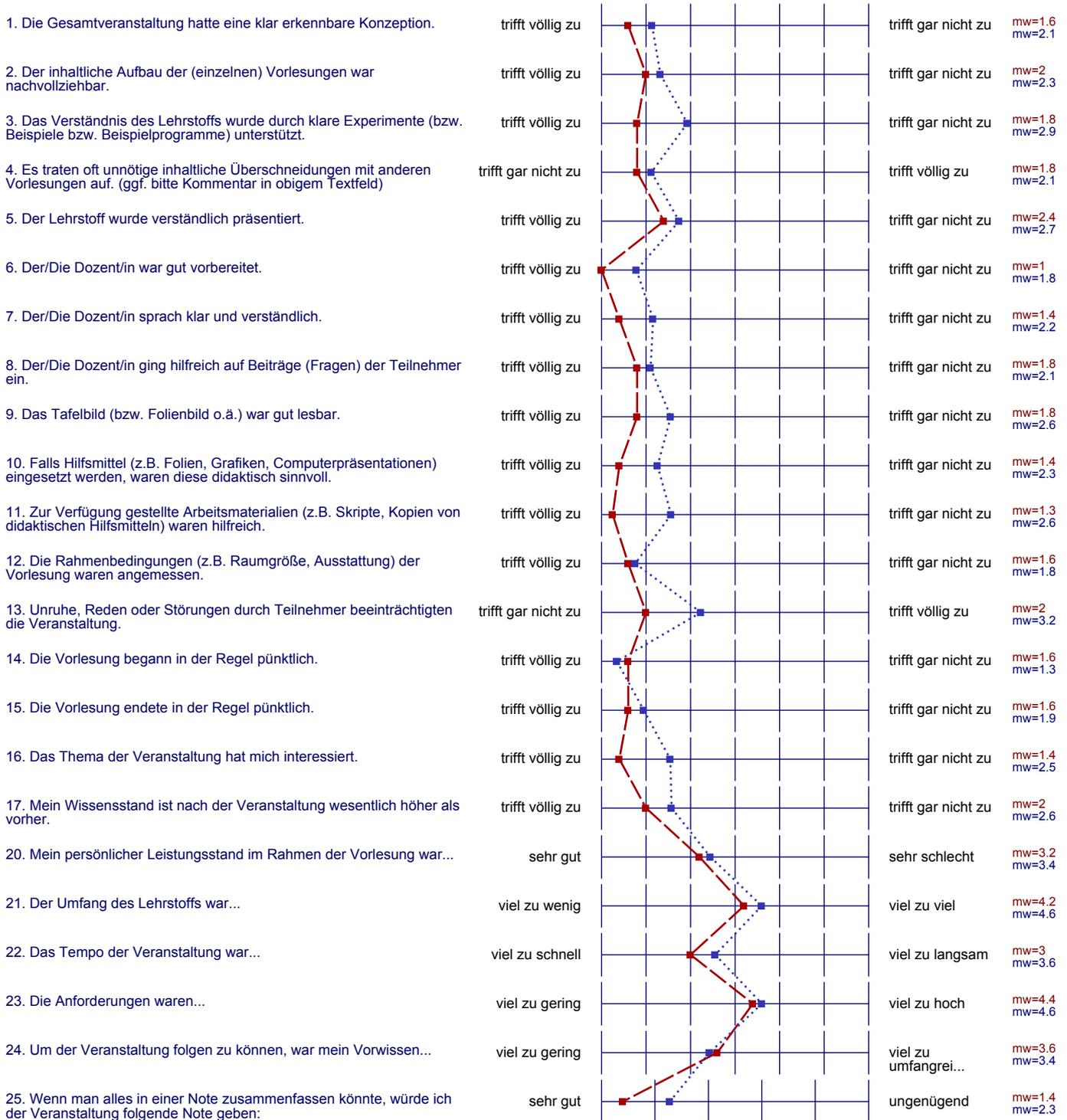
Angaben zum/zur Studierenden

42. Alter



Profillinie

Teilbereich: **FB 08 - Physik, Mathematik & Informatik**
 Name der/des Lehrenden: **Juniorprofessor Dr. Nils Blümer**
 Titel der Lehrveranstaltung: **Moderne numerische Methoden der Festkörperphysik (BLU_SS08_01)**
 (Name der Umfrage)
 Vergleichslinie: **FB08_SS2008-Vorlesung+Übung**



28. Die Aufgaben waren verständlich formuliert.	trifft völlig zu		trifft gar nicht zu	mw=2.5 mw=2.9
29. Die Übungen förderten das Verständnis des Lehrstoffes.	trifft völlig zu		trifft gar nicht zu	mw=1.5 mw=2.2
30. Die Übungen waren gut auf die entsprechende Vorlesung abgestimmt.	trifft völlig zu		trifft gar nicht zu	mw=1.5 mw=2.7
31. Die Übungsaufgaben waren korrekt gestellt (bzw. die Beispielprogramme funktionierten).	trifft völlig zu		trifft gar nicht zu	mw=1 mw=2.6
32. Die Übungsaufgaben (bzw. Beispielprogramme) standen rechtzeitig zur Verfügung.	trifft völlig zu		trifft gar nicht zu	mw=2.5 mw=1.6
33. Der/die Übungsgruppenleiter/in war gut vorbereitet.	trifft völlig zu		trifft gar nicht zu	mw=1 mw=2.1
34. Der/die Übungsgruppenleiter/in sprach klar und verständlich.	trifft völlig zu		trifft gar nicht zu	mw=1 mw=2
35. Der/die Übungsgruppenleiter/in ging hilfreich auf Beiträge (Fragen) der Teilnehmer/innen ein.	trifft völlig zu		trifft gar nicht zu	mw=1 mw=2.1
36. Die Studierenden wurden in den Übungsbetrieb aktiv einbezogen (z. B. Vorrechnen von Aufgaben, Diskussion von Problemen).	trifft völlig zu		trifft gar nicht zu	mw=1.5 mw=1.9
37. Die Korrekturen der Übungsaufgaben sind verständlich.	trifft völlig zu		trifft gar nicht zu	mw=1 mw=2.4
40. Der Schwierigkeitsgrad der Aufgaben war...	viel zu gering		viel zu hoch	mw=4 mw=4.8
41. Gesamtnote Übung	sehr gut		ungenügend	mw=1 mw=2.3